

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BANKŲ ĮSTATYMO NR. IX.-2085 2, 87 STRAIPSNIŲ
IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
CENTRINIŲ KREDITO UNIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1682 2, 70 STRAIPSNIŲ IR
PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
FINANSINIŲ PRIEMONIŲ RINKŲ ĮSTATYMO NR. X-1024 106 STRAIPSNIO IR
PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
FINANSINIO TVARUMO ĮSTATYMO NR. XI-393 102 STRAIPSNIO IR PRIEDO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAI)
(TAP-18-18-2139; TAIS-18-12160(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektų įsigaliojimo data nustatyta 2018 m. gruodžio 29 d., tačiau atsižvelgiant į teisės aktų projektų svarstymo ir priėmimo Seime procedūrų tvarką ir terminus ir į 2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2017/2399, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2014/58/ES nuostatos, susijusios su neužtikrintų skolos priemonių eiliškumu nemokumo atveju, 2 straipsnio 1 dalies nuostatą, kad valstybės narės užtikrina, kad įstatymai ir kiti teisės aktai, būtini direktyvos įgyvendinimui, įsigaliotų ne vėliau kaip *nuo 2018 m. gruodžio 29 d.*, siūlytume apsvarstyti, ar nereikėtų Seimo prašyti svarstyti Projektus *skubos ar ypatingos skubos* tvarka ir nenurodyti Projektuose įsigaliojimo datos.

2. Lietuvos Respublikos bankų įstatymo Nr. IX-2085 2, 87 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Bankų įstatymo projektas) 2 straipsniu keičiamo 87 straipsnio 6 dalies 3 punkto redakcija tikslintina pirmiau nurodant dokumentus, po to juos apibūdinant. Be to, siūlytume įvertinti, ar šiame punkte tikslinga daryti nuorodą dėl prospekto apibrėžimo į Lietuvos Respublikos vertybinių popierių įstatymą, ar nebūtų tikslingiau ir nuosekliau jį nurodyti keičiamo įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje. Minėtame punkte daroma nuoroda į „*šio straipsnio 6 dalį*“ teisėkūros aiškumo

aspektu tikslintina, pavyzdžiui, nurodant konkrečią šeštąją eilę, kuria tenkinami skolos priemonės turėtojo reikalavimai. Pastaba reikšminga ir dėl Lietuvos Respublikos centrinių kredito unijų įstatymo Nr. VIII-1682 2, 70 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo įstatymo 70 straipsnio 6 dalies 3 punkto redakcijos.

3. Lietuvos Respublikos finansinių priemonių rinkų įstatymo Nr. X-1024 106 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnyje, siūlytume vietoj žodžio „*nustatytas*“ įstatymo tekste vartojamą žodį „*nurodytas*“.

4. Projektų aiškinamajame rašte įvedamas 2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2017/2399, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2014/58/ES nuostatos, susijusios su neužtikrintų skolos priemonių eiliškumu nemokumo atveju trumpinys, tačiau aiškinamojo rašto 4 dalyje nurodoma 2014/59/ES direktyva. Siūlytume patikslinti nuorodas į direktyvą, kai kalbama apie 2017 m. gruodžio 12 d. direktyvą 2017/2399.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė